



MØDEREFERAT

15. DECEMBER 2022

Forum Møde i aftagerpanelet

Møde afholdt 15. december kl. 16 - 18

Sted Øster Farimagsgade 5, lokale 5.1.16

Referent Amalie Hyllested

ØSTER FARIMAGSGADE 5
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 33 12 91

ahj@samf.ku.dk

Til stede

Medlemmer: Søren Davidsen (forperson), Claus Petersen, Carsten Schwensen, Ulla Næsby Tawiah, Emil Damholt

Fra Global Development: John Rand, Henrik Hansen, Sidse Ærstrøm

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer.

- 2) Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

- 3) Opfølgning på sidste møde ved Henrik Hansen og John Rand

Henrik Hansen (HH) gav en status på semestrets optag af studerende. 299 ansøgere er blevet rangordnet, og 90 har fået et tilbud om en plads på uddannelsen. 49 studerende startede, og ingen af dem er faldet fra. Vi har analyseret frafaldet før studiestart, og frem til august var det tilfældigt,

hvem der meldte fra, derefter var det de bedst ratede, der meldte fra – formentlig fordi, de har fået tilbud fra andre steder. Næste år vil vi nok lave endnu en runde med tilbud i august. Idéen er, at vi skal have 60 studerende til at starte på uddannelsen – 20 udenlandske selvbetalere, 20 ikke-danskere og 20 danskere. Dette semester har 16 udenlandske selvbetalere betalt og er startet på uddannelsen.

Input fra aftagerpanelet:

- I kunne overveje at lave markedsføring blandt studerende i ”emerging economies”, fx Indonesien eller Brasilien.

HH fortsatte med at fortælle, at uddannelsens dimittendledighed ligger på 10,8 % - det er 1,2 procentpoint over gennemsnittet. Tre år efter endt uddannelse er ledigheden dog 0 %. Tallene viser, at nogle af kandidaterne har lidt svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, men efter to år har de enten forladt landet eller fået job.

HH fortalte, at han pr. d. 1. februar 2023 stopper som studieleder, og John Rand tager over på posten. HH skal være institutleder på Økonomisk Institut.

John Rand (JR) fortalte, at det planlagte klimafag er blevet udskudt – bl.a. fordi, vi afventer og ser, om uddannelsen bliver til en 1-årig kandidat. Men klima er rykket ind som en del af alle fag, og nu begynder vi også snart at inkorporere degrowth-litteraturen for at nuancere debatten.

JR fortalte desuden, at der er blevet rykket lidt rund på i fagenes placering i blokkene. Mange af de studerende har lidt svært ved de mere tekniske kurser, og derfor er det fx godt, at ”Global Business and Economics” rykkes til fjerde blok. Essayeksaminerne har ikke været den største succes, faktisk har niveauet været højere i 12-timers eksaminerne.

JR rundede af og sagde, at JR og HH tidligere har lovet mere fokus på praktikforløb, men at de ikke har nået det. Der arbejdes på at lave en liste over mulige praktiksteder. Vi håber, den bliver klar til næste møde i aftagerpanelet.

Input fra aftagerpanelet.

- Det kan ikke undervurderes, hvor vigtigt klimadelen er.
- Det er vigtigt, at klima bliver integreret i de enkelte blokke og fag – det er meget prisværdigt, I har fået gjort det. Der kunne godt være endnu mere klima i uddannelsen, men det er et ok niveau nu, hvis der ikke er ressourcer til mere.

4) FOKUS: Input til en evt. 1-årig kandidatuddannelse

SIDE 3 AF 4

JR indledte med at sige, at HH og JR ønskede medlemmernes input til, hvordan uddannelsen overlever, hvis den ender med at blive til en 1-årig kandidat. Måske skal uddannelsen have et mere klart erhvervsfokus, dvs. fokus på business og innovation? En af de ting, der er særlige ved uddannelsen nu, er praktikforløbet – det kan vi ikke have med på en 1-årig uddannelse. Så hvad gør vi ift. at sikre kvalitet i uddannelsen?

HH supplerede og fortalte, at det ikke er afgjort, om Global Development er en af de uddannelser, der skal gøres 1-årig. Udspillet fra reformkommissionen lyder på, at 70% af HUM og SAMF-kandidater skal være 1-årige.

P.t. består uddannelsen af et fælles første år, derefter et valgfrit semester og et semester med specialet.

Input fra aftagerpanelet:

- Det er et voldsomt anslag mod kvaliteten i uddannelsen at lave det til en 1-årig uddannelse.
- Det er vigtigt, at I har specialiseringsmuligheder på uddannelsen, så alle ikke får den samme profil.
- I kunne overveje ”erhvervsskolemodellen”, hvor I optager 120 studerende hvert år og så beholder alle fag. De studerende skal så igennem x antal fag pr. semester, hvoraf nogle er obligatoriske.
- Vi tiltrækker dygtige udenlandske studerende, der vælger vores uddannelse, netop fordi det er en 2-årig kandidat. De kalder det en ”researchmaster”.
- Man skal ikke blot læse om det globale syd på sådan en uddannelse som denne, man skal ud at lære målgruppen at kende. Det er vigtigt, at der er tid til det i uddannelsen.
- Måske kunne det være en mulighed at samtænke praktikforløbet med specialet? JR svarede, at ja, måske kunne man lave aftaler med en række organisationer om praktikpladser. HH svarede, at det er en god idé at samtænke praktik- og specialeforløbet, sådan at det andet år på uddannelsen bliver rettet mod erhvervslivet.
- Er der statistik på, hvor mange af de udenlandske studerende, der bliver i Danmark efter endt uddannelse? I bidrager jo til arbejdsudbuddet i Danmark, og det kunne tale for at bevare jer som 2-årig uddannelse.

Søren Davidsen (SD) sagde, at Regeringen vil flytte flere ressourcer over til ”livslang læring”. Måske vi kan bruge det til noget?

JR svarede, at det fx allerede er noget, CBS tænker i – at have nogle moduler klar som efteruddannelsesmuligheder. Her på KU er efter- og videreuddannelse (EVU) allerede et kernepunkt i KU's strategi. I mange større virksomheder står det i medarbejdernes kontrakter, at de skal på videreuddannelse hvert tredje år.

SD sagde, at der kommer et stort marked for EVU, når de 1-årige kandidater kommer. HH spurgte, om det nødvendigvis er et marked for udviklingsbranchen? Branchen kæmper i forvejen med få ressourcer.

HH fortalte, at feltkurset p.t. er et forløb på otte uger. 3-4 uger med læring, 3 ugers ophold i udlandet, hvor der indsamles data, og 2 uger med rapportskrivning. Det ligger i blok tre på uddannelsen, og som det er nu, tager alle afsted samlet. Hvis uddannelsen bliver 1-årig kan det godt flyttes til slutningen af det år, muligvis med mindre styring fra vores side.

Input fra aftagerpanelet:

- Men er det traditionelle speciale ikke dødt? Man kunne måske lave specialeforløb og feltkurser inddelt i forskellige temaer, sådan at man kunne bruge feltkurset i sit speciale? Det ville være ærgerligt at miste det styrede feltforløb – det ville være svært at navigere i for de studerende.

JR sagde, at der måske allerede nu kunne tænkes i at flytte feltkurset til blok fire for at gøre klar til en evt. 1-årig uddannelse og undgå for mange store forandringer samtidig.

SD konkluderede, at hvis feltkurset skal være en del af en 1-årig kandidat bliver det nødt til at blive en del af specialeforløbet på den ene eller den anden måde.

Evt.

Der var ingen kommentarer.