



## MØDEREFERAT

16. MAJ 2022

**Forum** Møde i aftagerpanelet

**Møde afholdt** 16. maj kl. 16 - 18

**Sted** Øster Farimagsgade 5, lokale 5.1.16

**Referent** Amalie Hyllested

ØSTER FARIMAGSGADE 5  
1353 KØBENHAVN K

DIR 35 33 12 91

ahj@samf.ku.dk

### Til stede

**Medlemmer:** Søren Davidsen, Trine Schmidt, Claus Teglmund, Jakob Harboe, Ulla Næsby, Sanne Houlind.

**Fra Global Development:** John Rand, Henrik Hansen, Bjarke Oxlund, Susanne Stoltz.

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt uden kommentarer.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Godkendt uden kommentarer.

3. Opfølgning på sidste møde v/Henrik Hansen og John Rand

Henrik Hansen (HH) indledte med at fortælle, at Global Development er i gang med optagelsesprocessen for 2022. Der var frist for udenlandske

selvbetalere i januar, 16 af disse har p.t. betalt. Derudover har 80 EU-ansøgere fået tilbudt en plads, og der er plads til 47. Målet er 60 studerende i alt.

HH fortsatte med at fortælle om processen ”Budget i balance”, fakultetet netop har gennemgået, der har medført besparelser på andre uddannelser. Global Development er gået fri. Bjarke Oxlund (BO) supplerede og fortalte, at antropologi skal bespares 1,5 mio. kr. om året, og at der i april var afskedigelser på fakultetet generelt. Susanne Stoltz (SS) fortalte, at det har haft store konsekvenser på det administrative område, og at det kommer til at betyde nogle ændringer for de administrative medarbejdere på Global Development.

HH fortalte, at uddannelserne skal dimensioneres ud fra dimittendledighed. Ledighedskurven for Global Development er meget stejl, og tre år efter dimission klarer kandidaterne sig lige så godt som statskundskab og økonomer.

Desuden fortalte HH, at der kommer mange nye undervisere til studiet i den kommende tid.

#### 4. Kvalitetssikring på KU v/John Rand

John Rand (JR) fortalte, at fakultetet kvalitetssikrer uddannelserne inden for forskellige parametre: Organisering, bedømmelse, læringsressourcer, evaluering, underviserkompetencer og ledelsesinformation (<https://samf.ku.dk/fakultetet/kvalitetssikring/>). Især evaluering er relevant for os. Global Development opfylder kravet om en forskningsbaseret uddannelse, dog er der en tendens til, at det trækker meget mod det akademiske, og vi vil gerne gøre uddannelsen mere anvendelsesorienteret. Vi skal ikke gå på kompromis med en forskningsbaseret undervisning, men finde en balancegang.

Studiet har haft et meget højt niveau af ansøgere i lang tid. Nu har vi set et lille fald, måske pga. covid. Der er fx sket et fald i tyske ansøgere, og de har generelt klaret sig utrolig godt på studiet. Vi følger de studerende uformelt, bl.a. på LinkedIn, for at se, hvor de ender efter studiet. Det går over al forventning, og mange ender i store konsulenthuse, internationale organisationer osv.

*Input fra aftagerpanelet:*

- Når de studerende vælger at læse på Global Development, brænder de virkelig for arbejdet og er meget idealistiske. Derfor søger de måske også de relevante stillinger.
- Det giver god mening, at kandidaterne ender i gode stillinger, da det er højt kvalificerede studerende, der kommer ind på studiet.
- Hvad gør I med frafaldet under corona? Gør I noget ved ensomheden blandt de studerende? Svar: Det er et generelt problem på hele fakultetet. Vi ser nu, at flere forlænger deres specialeforløb end tidligere. Det skyldes dog nok også, at specialeperioden er forkortet til fire måneder, og det er vanskeligt at nå at indsamle data på fire måneder. Vi har oprettet et specialeforberedende kursus, der ikke fungerer så godt, som det kunne. Vi har ikke været gode nok til at beskrive, hvad faget skal, og vi glemmer, at vores studerende typisk ikke kommer fra KU og ikke har samme forståelse som os.
- Handler det også om, at de studerende arbejder meget ved siden af? Svar: Tredje semester er dedikeret til praktik, og praktikperioderne er ofte fra august – januar. Når man både skal i praktik, indsamle data og skrive speciale på ti måneder, når de studerende ikke at få det specialeforberedende fag.
- Ift. den årlige uddannelsesredegørelse: De eksterne eksaminatorer spørger, om de kan få revideret kursusbeskrivelserne. Det er vigtigt, at I husker, at alle kursusbeskrivelserne har det essentielle med. Husk også, at klima, digitalisering og forretningsforståelse mangler i jeres kursusudbud.
- Har I gjort noget for at mindske frafaldet af studerende? Svar: Vi gør bl.a. noget ift. at sikre, at de nye studerende ved, at vi ikke er en uddannelse i sustainable development endnu. Vi har fokus på at sikre, at der er et match mellem de studerende og uddannelsen. Og så fokuserer vi også mere på at give de studerende metodekundskaber.

##### 5. Ny intern evaluering af Global Development v/Henrik Hansen

HH fortalte, at adjunkterne gennemgår en pædagogisk uddannelse, hvor de bliver fulgt i deres undervisning og bl.a. skal skrive en pædagogisk rapport.

I den forbindelse er en af vores adjunkter kommet frem til, at uddannelsen nok er interdisciplinær. Vi kommer med yderpolerne, og de studerende krydser selv. Vi kunne måske blive mindre antagonistiske og mere favnende. HH sender rapporten ud til aftagerpanelets medlemmer.

*Input fra aftagerpanelet:*

- Måske vælger studerende også at læse her, fordi de ikke synes, det er fedt, der hvor de er.

## 6. Justeringer af uddannelse og kommende lærermøde/v John Rand

JR fortalte, at de studerende er blevet dårligere til kvantitativ metode, og det er en udfordring for uddannelsen. Uddannelsen er bygget op omkring en balance mellem det kvalitative og kvantitative, og det er der ikke nu. Desuden har der i kursusevalueringerne været kritik af mangel på koordination mellem undervisere på kurserne, og derfor holder vi et lærermøde, hvor vi drøfter, hvordan vi sikrer bedre interaktion og koordination fagene imellem. Vi laver en gennemgang af kurserne, herunder også det specialeforberedende kursus, vi allerede har talt om. Vi skal have mere undervisning på business-, miljø- og klimaområdet, og det har vi bedt de enkelte fag om at inkorporere. Vi skal have en diskussion af, om vi skal have et helt nyt fag, der i højere grad handler om klima/sustainability, da det virkelig er noget, de studerende efterspørger. Vi laver også en ændring af kurset "Theory, facts and current issues". Generelt kan man sige, at vi vender tilbage til de dyder, vi byggede uddannelsen op omkring. Vi er meget glade for de studerendes input og føler, at det hjælper os meget i opbygningen af uddannelsen.

JR fortalte desuden, at vi har haft et problem med en for stor rotation i undervisere. Desuden har fakultetet mistet en karrierevejleder, der var god til at forstå, hvilke kompetencer, vores studerende har. Har I idéer til, hvordan vi gør overgangen fra studie til arbejdsmarked god? De studerende er super gode til selv at finde praktiksteder, og vi gør ikke noget aktivt for at hjælpe dem. Samtidig kan vi se, at det er noget, de stresser over, og de efterspørger en liste med mulige praktiksteder, men måske det fjerner noget af deres åbenhed og drive?

### *Input fra aftagerpanelet:*

- Det giver rigtig god mening at have mere fokus på klima, da det jo i høj grad også er et ulighedsspørgsmål.
- I skal ikke være bange for at hjælpe dem, de har masser af idéer og ting, de brænder for. Det er en god idé at styrke dem, der har sværere ved det.
- De studerende kunne beskrive, hvordan de fandt deres praktiksted som en inspiration for andre studerende. I kunne godt lave et kort inspirationskatalog med idéer, som de studerende selv kan komme med input til løbende.

- I kunne også kontakte ngo'er og virksomheder og høre dem, om de har brug for en praktikant til en opgave. De kunne lave et lille praktikoplæg til det studerende.
- I kunne måske beskrive de studerendes kernekompetencer, og skrive, hvad de kan tilbyde praktikstederne.
- I kunne overveje at oprette en ansøgningsbank for de studerende.

HH opsummerede, at vi skal hjælpe de studerende mere med praktikken. Hvor skal de kigge hen, og hvad skal de sige? Vi skal give dem en retning, og de skal kunne beskrive deres kompetencer, det er også godt ift. fremtidig jobsøgning.

### 7. Kort diskussion af afkolonisering af Global Development

HH indledte punktet ved at fortælle, at begrebet "afkolonisering" fylder på uddannelsen. I sidste uge holdt vi arrangementet "Development done differently, hvor der bl.a. var to studerende fra Global Health og fortælle om afkoloniseringen af Globalt Health-studiet. Vi må gå ud fra, at diskussionen også når til vores studie. Hvordan skal vi se på denne debat?

#### *Input fra aftagerpanelet:*

- Kan I få undervisere fra det globale syd ind? Svar: Det gør vi ikke p.t., men det kunne vi. Det handler om manglende midler, men man kunne måske bruge Zoom til at få dem med.
- Brug de netværk, I allerede samarbejder med – fx forskningsnetværk i Mozambique og Tanzania.
- Tal med DIIS om, hvordan de gør – de har ofte gæsteforskere.
- Det behøver ikke at være gæsteforelæsere, det kan også være en form for debat i undervisningen.
- <http://southernvoice.org/> er et godt netværk til at finde research fra det globale syd med eksperter på mange områder relateret til verdensmålene. Sekretariatet er behjælpelige med at forbinde med relevante forskere.
- Der er mange Danida-projekter, hvor KU-forskere har samarbejdspartnere i udlandet, det er en god indgang.
- Der er også behov for en kritisk pensumgennemgang – inkluder tænkere fra hele verden.
- Det ville være interessant, hvis man også kunne bringe nogle ind i aftagerpanelet, der har et afsæt et andet sted fra. Vi skal også kigge på os selv.
- Duncan Green har mange interessante tanker på området.
- Forhold jer endelig til det nu – det kommer helt sikkert.

8. Evt.

SIDE 6 AF 6

Ingen kommentarer.